

УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН «Институт славяноведения РАН»

Доктор исторических наук, профессор



К.В. Никифоров

23 мая 2023 г.

### Заключение

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт славяноведения РАН»

о диссертации Котова Виктора Викторовича «**Формирование сокольской культуры и распространение сокольского движения в чешских землях (1861–1871 гг.)**», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки)

На заседании Отдела истории славянских народов периода мировых войн ФГБУН «Институт славяноведения РАН» присутствовали 15 человек: зав. отделом, д.и.н. Е.П. Серапионова, учёный секретарь отдела, с.н.с., к.и.н. Ю.В. Лобачёва, с.н.с., к.и.н. А.С. Аникеев, в.н.с., д.и.н. А.В. Ганин, учёный секретарь Института, с.н.с., к.и.н. Н.С. Гусев, зав. отделом, д.и.н. Э.Г. Задорожнюк, в.н.с., д.и.н. М.В. Лескинен, в.н.с., к.и.н. Г.П. Мельников, н.с., к.и.н. П.В. Мошечков, с.н.с., к.и.н. Н.С. Пилько, с.н.с., к.и.н. А.А. Силкин, с.н.с., к.и.н. С.З. Случ, в.н.с., д.и.н. Н.Н. Станков, в.н.с., к.и.н. А.С. Стыкалин, м.н.с. В.В. Котов.

Диссертация Котова Виктора Викторовича «**Формирование сокольской культуры и распространение сокольского движения в чешских землях (1861–1871 гг.)**» выполнена в Отделе истории славянских народов периода мировых войн ФГБУН «Институт славяноведения РАН». Научный руководитель – заведующий отделом, д.и.н. Е.П. Серапионова.

В.В. Котов в 2011–2015 гг. проходил обучение в заочной аспирантуре Института славяноведения РАН, научный руководитель – д.и.н. Е.П. Серапионова. С 2023 г. по настоящее время соискатель работает в Институте славяноведения РАН в должности младшего научного сотрудника.

**Новизна и актуальность темы.** Тема представленной работы является актуальной в научном отношении. Диссертация В.В. Котова – первое в отечественной историографии комплексное исследование, посвящённое сокольскому движению в 1860-е – начале 1870-х гг. Впервые при изучении данной темы было привлечено столь значительное количество периодических изданий. Проблема, которой посвящена данная диссертация, представляет интерес с точки зрения изучения модернизационных процессов (включая распространение чешской национальной идентичности), идеи славянской взаимности, а также инструментализации спорта и туризма в политических целях. В работе было введено понятие сокольской культуры, а кроме того – определены категории её элементов и их состав. Автор рассматривает развитие сокольского движения на территории Богемии и Моравии, а также анализирует предпосылки для появления чешских гимнастических обществ в Австрийской Силезии.

Исследование представляет методологический интерес как для специалистов по истории Центральной Европы в целом, так и для историков-богемистов, специализирующихся на различных аспектах развития чешских земель в составе монархии Габсбургов.

**Целью** диссертации является изучение формирования сокольской культуры и распространения сокольского движения в чешских землях в 1861–1871 гг. При этом автор поставил перед собой **задачи** проведения анализа следующих процессов и феноменов:

- 1) чешского национального движения как предпосылки возникновения сокольства и сокольской культуры;
- 2) турнерского движения в его связи с появлением изучаемых феноменов;

- 3) возникновения «Пражского Сокола»;
- 4) формирования различных элементов сокольской культуры;
- 5) факторов, которые положительно повлияли на распространение сокольского движения; тенденций в географическом распределении сокольских обществ, а также в динамике изменений их числа и количества членов, образа «соколов» в мышлении чешских националистов в Австрийской Силезии, проникновения сокольства за пределы чешских земель;
- б) попыток организационного объединения сокольского движения.

**Структура диссертации.** Работа построена по проблемно-хронологическому принципу. Она состоит из введения, трёх глав, заключения и списка источников и литературы. Во введении обоснованы актуальность и научная новизна темы, дано определение хронологических и территориальных рамок исследования, а также его объекта, предмета, цели и задач. Представлены анализ научной разработанности темы и источниковой базы, методология и основные результаты исследования.

**Хронологические рамки исследования** вполне обоснованы. Его нижняя граница связана с подготовкой к созданию «Пражского Сокола» во второй половине 1861 г., а верхняя – обусловлена несколькими факторами, включая завершение формирования сокольской культуры, достижение временного пика в отношении распространения сокольских обществ, а также попытки их объединения.

**Методология.** Работа основана на критическом методе, в ней также были использованы взаимосвязанные подходы социологии знания и культурной истории. Широко применяется историко-сравнительный метод.

Автором был проведён серьёзный анализ **историографии** исследуемого вопроса, выделены основные периоды в ее развитии, рассмотрен широкий спектр проблем, связанных с выбранной темой. **Источниковая база** исследования включает архивные документы и материалы «Пражского Сокола» и общества «Сокол» в Брно,

многочисленные периодические издания (в т.ч. чешские общеполитические газеты, журнал «Sokol», издания, посвящённые церковным вопросам, военному делу и литературе, а также австро-немецкие издания), сокольскую литературу (отчёты о деятельности отдельных обществ, их уставы и внутренние правила, работы о гимнастике, песенники, статистические и мемориальные сборники) и документы личного происхождения (воспоминания и эпистолярные источники).

Диссертация В.В. Котова – **оригинальное** исследование, посвящённое вопросам, ранее не изучавшимся российскими историками. В работе использованы достижения отечественной и зарубежной историографии и на основе тщательного анализа источников сделаны самостоятельные, полностью обоснованные выводы.

**Личный вклад соискателя.** Для решения поставленных задач диссертант:

1. Обратился к концепции политической религии и к предложенным в литературе типологиям и периодизациям национальных процессов, а также выяснил специфику их развития в изучаемом регионе накануне и в начале 1860-х гг.
2. Определил элементы, составлявшие турнерскую культуру, и изучил процесс её распространения в чешских землях в предшествовавший изучаемому период.
3. Реконструировал ход возникновения «Пражского Сокола», уделив особое внимание выбору сокола в качестве символа.
4. Установил категории элементов сокольской культуры, а также изучил историю их возникновения и развития. Отдельно рассмотрел идеологию движения и различные сокольские двигательные практики.
5. Сопоставил особенности распространения сокольского и турнерского движений, выявил базовые факты проникновения сокольства за пределы чешских земель.

6. Изучил проекты организационного объединения сокольского движения на центральном и региональном уровне и деятельность, направленную на их реализацию.

**Степень достоверности.** Выводы автора основаны на тщательном анализе источников по данной теме в сравнении с фактами, уже известными в историографии, и являются продуманными и достоверными.

**Практическая значимость** диссертации В.В. Котова несомненна. Работа представляет интерес как для профессиональных историков (славистов, богемистов, специалистов по Центральной Европе), преподавателей исторических факультетов, так и для более широкого круга читателей. Выводы автора могут быть использованы при подготовке лекционных курсов по истории чешских земель. Наблюдения, касающиеся сокольской гимнастики, могут быть полезны специалистам в области спорта.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.** В 13 опубликованных работах В.В. Котова в достаточной мере отражены основные выводы и положения диссертации, все указанные публикации полностью соответствуют теме исследования.

Диссертация В.В. Котова, представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки), соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические науки). Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. Представленная диссертация В.В. Котова может быть рекомендована к защите.

Заключение принято на заседании Отдела истории славянских народов периода мировых войн ФГБУН «Институт славяноведения РАН».

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «воздержались» – 0, протокол № 5.

